

“Déficits Pragmáticos en sujetos con Autismo de alto funcionamiento”

“La mente autista es esencialmente literal. Un autista es una especie de hiperrealista entre mentes surrealistas”

Ángel Rivière

Por definición, los individuos diagnosticados con Trastorno del Espectro Autista muestran retrasos y los déficits en la adquisición del lenguaje que van desde la ausencia casi completa de la comunicación funcional a los conocimientos lingüísticos adecuados. Por lo tanto, el autismo es considerado por la mayoría de los investigadores por involucrar alteraciones primarias en aspectos pragmáticos del lenguaje, o la incapacidad de utilizar el lenguaje para comunicarse eficazmente en una variedad de contextos sociales (Lord & Paul, 1997; Tager - Flusberg, 1981, 1996; Wilkinson, 1998). Durante la última década estas alteraciones pragmáticas han llegado a ser vistas como íntimamente ligadas a un déficit en la Teoría de la Mente, considerada como una pieza central en el núcleo de la enfermedad (Baron-Cohen, 1988; Happé, 1993; Tager - Flusberg, 1993, 1997) En este trabajo nos centraremos en términos de Lorna Wing (1988) a los casos de autismo de alto funcionamiento. En estos sujetos, la comprensión del lenguaje puede encontrarse deteriorada aunque el niño posea un vocabulario extenso y sofisticado y haya aprendido a producir frases. Rapin y Allen han denominado este tipo de déficit del lenguaje síndrome semántico-pragmático.

De forma más habitual se entiende pragmática como el ‘uso social del lenguaje o el uso que se hace del lenguaje para expresar las propias intenciones y para conseguir hacer las cosas en el entorno’. Durante el proceso de maduración ya se evidencian precursores precoces de la pragmática, incluso en la etapa preverbal, lo que algunos autores han denominado protoconversación. Estas interacciones tempranas se construyen sobre la capacidad de intersubjetividad primaria, innata en las personas.

Las alteraciones pragmáticas del lenguaje se manifiestan en la conducta del niño; sin embargo, estas manifestaciones conductuales siempre van acompañadas de dificultades para interpretar de forma adecuada las conductas de los demás y entender su forma de expresarse. Por tanto, los trastornos pragmáticos están constituidos simultáneamente por un componente expresivo y otro receptivo.

Comprobaremos que los sujetos con autismo de alto funcionamiento poseen determinadas características a la hora de comunicarse: no pueden mantener de manera apropiada un tópico continuo en un discurso, por el contrario, introducen comentarios irrelevantes o fallan en extender un tópico añadiendo nueva información. Asimismo encuentran severas dificultades para usar flexiblemente los diferentes actos de habla, como así exhiben una gran rigidez con respecto al cambio de estilo de comunicación, esto es, desde un discurso directo a uno indirecto, desde un registro formal a uno informal.

Por otro lado, los estudios experimentales sugieren que los niños con autismo que fallan en tareas de Teoría de la Mente no adhieren a las máximas Griceanas que

conciernen a la relevancia conversacional. Los déficits conversacionales en el autismo reflejan problemas fundamentales en asumir que la comunicación se trata de la interpretación de la intención en lugar de significado literal (Happé , 1993 ; Sperber y Wilson, 1986). Varios estudios han encontrado que las personas de más edad , incluso de alto funcionamiento tienen grandes dificultades para interpretar lo no-literario o el discurso figurativo.

Por último, dedicaremos un apartado al procesamiento del lenguaje no figurativo en sujetos con autismo de alto funcionamiento. A grandes rasgos, cuando una persona procesa una oración, el primer paso radica en extraer el significado literal, sólo si esta interpretación no es adecuada, , el hablante procede a considerar interpretaciones alternativas relacionadas con las metáforas, el humor o la ironía (Grice 1975, Searle 1993). Es el hiato entre estos dos pasos en el que se ve la dificultad del sujeto para llegar a una interpretación correcta.

Este trabajo demostrará que las discapacidades pragmáticas en el autismo se pueden encontrar en diferentes contextos discursivos y niveles lingüísticos. Las mismas comprenden un rango de disfunciones del lenguaje muy amplio: desde problemas en entender que la comunicación se trata de la intención en vez del significado superficial, desde el escaso o nulo entendimiento de metáforas, ironías o expresiones idiomáticas hasta la rigidez temática de una conversación.

Bibliografía

- Baron-Cohen, Joliffe, T., Mortimore, C., & Robertson, M.** (1997) “ Another advanced test of theory of mind: evidence from very high functioning adults with autism or Asperger Syndrom”. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*,
- **Baron-Cohen, S.** (1997) “Capítulo 4 Marcadores psicológicos para la detección del autismo infantil en una población amplia”. En Rivière A., Martos J. *El tratamiento del Autismo: Nuevas Perspectivas*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Baron Cohen** (2005) “The Empathizing System: a revision of the 1994 model of the Mindreading System” *Origins of the Social Mind*, Guilford Publications Inc
- Borreguero, Martín P** (2005) “Perfil lingüístico del individuo con síndrome de Asperger: implicaciones para la investigación y la práctica clínica” en *Revista de Neurología (Supl 1)*.
- Glucksberg, S. And Keysar, B** (1993) How metaphors work. In *Metaphor and Thought*, 2nd edn, (ORTONY, A., ed.), pp. 401–424, Cambridge University Press.
- Happé, f.** (1995). Understanding minds and metaphors: insights from the study of figurative language in autism. *Metaphor Symb. Act.* 10, 275–29
- Landa R.** (2000) “Social language use in Asperger syndrome and high-functioning autism” en *Klin A, Volkmar FR, Sparrow SS. eds. Asperger syndrome*. New York: Guilford Press.
- Lakoff, G.** (2007/1993). The contemporary theory of metaphor. In A. Ortony (Ed.), *Metaphor and Thought* (2nd edition) (pp. 202-251). © Cambridge University Press, reprinted with permission. Vyvan Evans, Benjamin K. Bergen and Jörg Zinken and contributors (2007). *The Cognitive Linguistics Reader*. Great Britain: Equinox Publishing Ltd
- Norbury, c. F.** (2005). The relationship between theory of mind and metaphor: evidence from children with language impairment and autistic spectrum disorders. *Br. J. Dev. Psychol.* 23, 383–399.

- **Morant A, Mulas F, Hernández S.** (2001) “Bases neurobiológicas del autismo” *Rev Neurología clínica* (1):163-171
- Portolés J.** (2003) “Pragmática y sintaxis” en el *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*.
- **Rapin I** (1994) “Capítulo 1: Autismo, u. síndrome de disfunción neurológica”. *En: Fejerman N, Arroyo H, Massaro M. Autismo infantil y otros trastornos del desarrollo.* Buenos Aires: Paidós.
- **Rivière A.** (2002) “Capítulo 6: El Inventario de Espectro Autista” *En: Rivière A. IDEA: Inventario de Espectro Autista.* Buenos Aires: Fundec.
- **Tirapu-Ustárroz J, Pérez-Sayes G, Erekatxo-Bilbao M, Pelegrín-Valero C.** (2007) “¿Qué es la teoría de la mente?” *Revista de Neurología.*
- Twachtman-Cullen D.** (1998) “Language and Communication in high-functioning autism and Asperger syndrome” . en *Schopler E, Mesibov GB, Kuncz LJ. eds. Asperger syndrome or high-functioning autism? NewYork: Plenum Pres.*
- Vulchanova, M. ,David Saldaña, Sobh Chahboun & Valentin Vulchanov.** (2015). Figurative language processing in atypical populations: the ASD perspective. *Frontiers in*